

UNAIDS/PCB (24)/09.12  
7 avril 2009

**24<sup>ème</sup> réunion du Conseil de Coordination du Programme  
de l'ONUSIDA  
Genève, Suisse  
22-24 juin 2009**

**Deuxième évaluation indépendante de l'ONUSIDA**

**Document rédigé par le Président du Comité de surveillance**

**Documents complémentaires sur ce point :** *aucun*

**Action à entreprendre à la réunion – Le Conseil de Coordination du Programme est invité**  
à : *prendre connaissance du contenu du document*

**Implications en termes de coûts des décisions :** *aucune*

## **INTRODUCTION**

1. Mon premier rapport d'avancement soumis au Conseil de Coordination du Programme en décembre 2008 couvrait les événements survenus à partir de la désignation du Comité de surveillance en mai 2008, notamment le choix de l'Equipe d'évaluation, les consultations sur le Rapport de démarrage et son approbation, et la rétro-information sur la première visite de pays en Ethiopie. Ce deuxième rapport concerne la période qui s'étend de décembre 2008 à avril 2009, et présente des informations sur la quatrième réunion du Comité de surveillance, les rapports d'évaluation, le calendrier et les questions financières, et les événements à venir. Une mise à jour des événements ultérieurs à avril sera fournie lors de la présentation orale qui aura lieu pendant la réunion.

## **QUATRIEME REUNION DU COMITE DE SURVEILLANCE**

2. Le Comité de surveillance s'est réuni à Kuala Lumpur les 2-4 février 2009. Le chef et les suppléants de l'Equipe d'évaluation y ont assisté. L'ordre du jour de la réunion comportait la discussion des rapports d'évaluation, l'examen du calendrier et des questions financières, des plans pour des consultations des parties prenantes sur les conclusions de l'évaluation, et des jalons pour le plan de travail du Comité de surveillance. Le Comité de surveillance et l'Equipe d'évaluation ont rencontré à Kuala Lumpur le Groupe thématique des Nations Unies et le Dispositif d'appui technique, pour se pencher sur la question du travail dans un pays sans bureau de l'ONUSIDA ni Coordonnateur de l'ONUSIDA dans le Pays (COC). La visite a été animée par le Bureau régional de l'ONUSIDA à Bangkok.

## **RAPPORTS D'EVALUATION**

3. Le Comité de surveillance a examiné le deuxième Rapport trimestriel. Les Rapports trimestriels donnent des informations factuelles sur la mise en œuvre du plan de travail approuvé qui a été défini dans le Rapport de démarrage.
4. En outre, nous avons eu une discussion approfondie sur le premier rapport d'avancement important de l'Equipe d'évaluation. Les Rapports d'avancement fournissent des informations sur les conclusions et les questions émanant du travail entrepris lors des visites dans les pays, des réunions avec les Coparrainants, le Secrétariat de l'ONUSIDA, les organisations de la société civile, et les Etats Membres au niveau des pays comme sur le plan mondial. Les rapports s'appuient sur les quatre blocs principaux du Cadre d'évaluation exposés dans le Rapport de démarrage et résumés à l'Annexe 1 : Suivi de l'Evaluation sur cinq ans ; Comment l'ONUSIDA répond au contexte en évolution ; Comment travaille l'ONUSIDA ; et Comment l'ONUSIDA remplit son mandat. Les questions détaillées du mandat sont groupées et évaluées au sein d'un des éléments thématiques.
5. Le Comité de surveillance a également passé en revue le rapport final de l'étude menée en Ethiopie, première visite de pays entreprise en octobre, qui a été utilisée pour affiner l'approche et la méthodologie convenues pour les visites nationales. En outre, les rapports de pays émanant de l'Indonésie, de l'Ukraine et du Viet Nam ont été examinés. Les rapports de pays sont expédiés au personnel de terrain pour vérification afin d'être finalisés et examinés par le Comité de surveillance. Ces rapports, qui sont ensuite publiés sur le site web de la Deuxième évaluation indépendante (DEI), donnent un bref résumé de la somme importante de données recueillies par l'Equipe d'évaluation sous forme de tableaux structurés. La synthèse des conclusions préliminaires de l'évaluation, et le rapport final d'évaluation, s'appuieront sur la base de données complète des tableaux, et pas seulement sur les rapports de pays.

6. La finalisation des rapports de pays a pris un certain retard à cause du temps requis pour la réception des commentaires ainsi que des procédures de contrôle de la qualité effectuées par l'Equipe d'évaluation. Toutefois, il est prévu d'achever l'ensemble complet et de le publier sur le site web d'ici à la mi-mai.
7. Le Comité de surveillance a élaboré un cadre d'examen pour ses responsabilités de supervision, fondé sur les critères d'évaluation suivants : si les questions figurant dans le mandat ont été couvertes de manière satisfaisante au moyen de la méthodologie conçue par l'Equipe ; si un ordre de priorité est indiqué parmi les nouvelles conclusions ou problématiques à prendre en compte ; si des précisions sur les questions, les indicateurs, la terminologie ou les preuves présentés s'avèrent nécessaires ; et s'il y a suffisamment d'informations/de données pour justifier les conclusions.

## **AVANCEMENT**

8. Le Comité de surveillance a la conviction que l'Evaluation progresse conformément au plan de travail convenu. Au début avril, l'Equipe d'évaluation aura achevé toutes les visites de pays. Elle a également rendu visite au personnel technique et d'encadrement de tous les Coparrainants et du Secrétariat de l'ONUSIDA. Nombre d'Etats Membres et de donateurs ont été contactés. Une enquête basée sur le web portant sur les membres du Conseil de Coordination du Programme et les suppléants s'est achevée en mars 2009. Une enquête plus générale sera lancée en avril pour solliciter les opinions d'un large éventail de parties prenantes. Toute une gamme d'organisations de la société civile ont été contactées tant au niveau mondial qu'au cours des visites de pays. Les documents examinés par l'Equipe d'évaluation ont été énumérés dans les rapports trimestriels et les rapports de pays, ainsi que les organisations visitées, pour s'assurer que tout un ensemble de parties prenantes aient été interrogées.
9. Des questions transversales telles que la sexospécificité et les droits de l'homme sont prises en compte tout au long de l'évaluation et sont intégrées à toutes les étapes de la collecte et de l'analyse des données. Il s'agit là d'une tâche complexe, qui exige des recoupements constants et minutieux.

## **CALENDRIER**

10. Certains ajustements ont été apportés aux étapes internes, mais l'Evaluation est en phase avec le calendrier approuvé par le Conseil de Coordination du Programme, comme indiqué à l'Annexe 2.

## **FINANCES**

11. L'enveloppe financière approuvée par le Conseil de Coordination du Programme a été divisée en deux allocations – le Comité de surveillance (et activités associées), et l'Equipe d'Evaluation et les études nationales. Le Comité de surveillance a fixé deux réunions supplémentaires pour assurer la continuité de la supervision. Il a également estimé qu'il était impératif d'organiser deux sessions de travail des parties prenantes pour examiner le Rapport de démarrage et débattre des conclusions préliminaires de l'évaluation. Ces sessions n'avaient pas été prévues dans le calendrier et le budget d'origine. Ces activités supplémentaires, ainsi que les augmentations des coûts survenues depuis l'approbation des estimations en décembre 2007, ont eu pour conséquence un déficit probable de l'ordre de \$37 000 dans l'allocation du Comité de surveillance. Toutefois, des fonds suffisants sont disponibles dans l'allocation de l'Equipe d'évaluation pour couvrir ce léger déficit, tout en restant largement dans le

cadre des estimations approuvées pour le Conseil de Coordination du Programme. Aucune dépense supplémentaire n'est envisagée. L'Annexe 3 donne une vue d'ensemble de la situation budgétaire.

## **CONSULTATIONS AVEC LES PARTIES PRENANTES**

12. Lors de la réunion du Comité de surveillance, une attention considérable a été accordée à la planification de consultations sur les conclusions préliminaires de l'évaluation à une étape où l'Equipe d'évaluation pourrait prendre en compte les commentaires et les apports des consultations pour préciser les conclusions et formuler des recommandations. Ainsi, une large consultation sur les conclusions préliminaires de l'évaluation sera menée du 25 mai au 12 juin. Les principaux objectifs des consultations consistent à présenter les conclusions de l'évaluation et le matériel à intégrer dans le Rapport final d'évaluation ; à vérifier les conclusions et à valider les informations ; à fournir une opportunité de définir les lacunes perçues et les questions prioritaires ; et à solliciter des opinions sur l'établissement de recommandations. Les parties prenantes seront priées de commenter un document de consultation exposant les premières conclusions clés émanant de la phase de collecte des données de l'évaluation. Dans le cadre des consultations, une session de travail des parties prenantes est prévue pour les 3-4 juin. Le document de consultation sera largement diffusé et publié sur la page web DEI et comportera des questions d'orientation élaborées par l'Equipe d'évaluation sur des thèmes et problèmes clés. Les mêmes questions seront utilisées comme base pour les discussions du groupe d'étude lors de la session de travail des parties prenantes.

## **EVENEMENTS A VENIR**

13. Mon rapport d'avancement oral à la réunion du Conseil de Coordination du Programme en juin comprendra les résultats des consultations des parties prenantes sur les conclusions préliminaires de l'évaluation. Le 7 août, l'Equipe d'évaluation présentera le projet de rapport d'évaluation au Comité de surveillance. Une réunion du Comité de surveillance a été prévue pour les 2-4 septembre afin de rencontrer l'Equipe d'évaluation et d'étudier le rapport. Le 30 septembre, le rapport final d'évaluation sera soumis au Président du Conseil de Coordination du Programme par l'Equipe d'évaluation. Le 10 octobre, le Comité de surveillance adressera ses commentaires au Président du Conseil de Coordination du Programme et au Directeur exécutif de l'ONUSIDA sur la manière dont il aura rempli son mandat de surveillance pour assurer une évaluation indépendante. Le rapport du Comité de surveillance commentera la qualité du rapport d'évaluation et le processus d'évaluation. Le rapport d'évaluation, la réponse de l'ONUSIDA et le rapport du Comité de surveillance seront discutés lors de la réunion du Conseil de Coordination du Programme en décembre 2009.

## **CONCLUSION**

14. Le Comité de surveillance a établi d'importants facteurs de succès pour l'évaluation, notamment des principes d'indépendance, de transparence, d'impartialité, la participation des parties prenantes, de bonnes communications avec le Secrétariat et les Coparrainants, et le choix d'une Equipe d'évaluation qualifiée. Nous nous sommes efforcés de remplir notre rôle de surveillance sur la base de ces principes. Nous avons apprécié l'appui et l'intérêt manifestés par les parties prenantes qui nous ont permis de travailler de cette manière.
15. Notre mandat émane du Conseil de Coordination du Programme. Par le biais de lettres régulières au Président, et de mes rapports d'avancement au Conseil, notre responsabilité directe envers le Conseil et notre indépendance ont été respectées.

Nous avons utilisé des listes de distribution et la page web pour tenir les parties prenantes au courant des événements et inviter leur participation et leurs commentaires. Des consultations des parties prenantes sur les principaux documents d'évaluation, tels que le Rapport de démarrage et le Document de consultation sur les conclusions préliminaires de l'évaluation, ont été prévues afin d'assurer une large diffusion pour inviter les commentaires et procéder à une vérification, ainsi qu'une base pour des discussions intensives lors des sessions de travail des parties prenantes. J'ai maintenu un contact fréquent avec le Secrétariat et les Coparrainants de l'ONUSIDA par le biais de messages, de réunions et de téléconférences pour discuter de questions d'intérêt commun, et bénéficier de leur expérience et de leur expertise. La mise à disposition d'un Secrétariat dédié au Comité de surveillance a également permis d'assurer la continuité nécessaire pour une supervision responsable, ainsi que pour gérer le processus complexe de l'évaluation. Enfin, grâce à notre examen des plans de travail et des rapports, le Comité de surveillance se montre confiant dans le professionnalisme de l'Equipe d'évaluation, et la qualité de son travail.

16. Je m'exprime au nom de tous les membres du Comité de surveillance pour souligner que notre rôle est difficile, et plus intense qu'on ne l'avait escompté, mais le groupe a formé une équipe solide, diverse et engagée, bien consciente de l'importance de la tâche à accomplir, et qui prend son mandat au sérieux. Nous prévoyons que le Rapport d'évaluation sera terminé dans les délais impartis, et que le Conseil de Coordination du Programme prendra en compte l'indépendance et la qualité des informations fournies, afin de placer l'ONUSIDA sur une base solide lui permettant d'orienter des choix stratégiques pour son avenir.

## ANNEXE 1

### CADRE D'EVALUATION EXPOSE DANS LE RAPPORT DE DEMARRAGE

#### **Question primordiale**

c) La manière dont l'ONUSIDA a répondu aux recommandations de la Première évaluation sur cinq ans

#### **Thèmes principaux**

##### Comment l'ONUSIDA répond au contexte en évolution

- a) Le rôle de l'ONUSIDA dans un environnement en mutation
- e) Renforcement des services de santé
- g) Unis dans l'action

##### Comment travaille l'ONUSIDA

- b) Gouvernance de l'ONUSIDA
- d) La répartition des tâches entre le Secrétariat, les Coparrainants, les organismes et les pays (**relations opérationnelles**)
- f) L'administration du Programme commun

##### Comment l'ONUSIDA remplit son mandat (Mandat de l'ECOSOC et objectifs de base)

- d) La répartition des tâches entre le Secrétariat, les Coparrainants, les organismes et les pays (**rôle de coordination mondiale**)
- h) Impliquer et collaborer avec la société civile
- i) Dimensions sexospécifiques de l'épidémie
- j) Appui technique aux ripostes nationales au sida
- k) Droits de l'homme
- l) La participation accrue et significative des personnes vivant avec le VIH

#### **Envisager l'avenir**

Comment les résultats passés ont préparé l'ONUSIDA et lui ont permis d'aborder les défis à venir

Du point de vue conceptuel, fait partie du cadre des questions

## ANNEXE 2

### Calendrier de l'évaluation

- **Décembre 2007**: Le Conseil de Coordination du Programme a approuvé le mandat pour une deuxième évaluation indépendante de l'ONUSIDA afin de réévaluer les priorités, de s'appuyer sur les réalisations, et de déterminer comment l'ONUSIDA peut jouer un rôle plus efficace dans le renforcement de la coordination mondiale.
- **Avril 2008** – Un Comité de surveillance de 10 membres indépendants a été créé par le Conseil de Coordination du Programme pour superviser le processus d'évaluation.
- **Août 2008** – Le Conseil de Coordination du Programme a approuvé le choix et l'engagement de l'Equipe d'évaluation.
- **Septembre 2008** – Le projet de Rapport de démarrage de l'Equipe d'évaluation a fourni un cadre conceptuel, les grandes lignes et un plan de travail détaillé pour l'évaluation.
- **Septembre 2008** – Consultations avec les parties prenantes sur le projet de Rapport de démarrage.
- **Octobre 2008** – Approbation du Rapport de démarrage par le Comité de surveillance.
- **Décembre 2008** – Soumission du Rapport d'avancement au Conseil de Coordination du Programme par le Président du Comité de Surveillance.
- **Octobre 08-avril 09** – Période d'évaluation – Consultations de l'Equipe d'évaluation dans les pays et au Siège avec les Etats Membres, le Secrétariat de l'ONUSIDA, les Coparrainants et la société civile.
- **Mai-juin 2009** – Consultations avec les parties prenantes sur les conclusions de l'évaluation.
- **Août 2009** – Projet de Rapport d'évaluation au Comité de surveillance.
- **Septembre 2009** – Le Rapport final d'évaluation est présenté au Président du Conseil de Coordination du Programme.
- **Décembre 2009** – Discussion des conclusions lors de la 25<sup>ème</sup> réunion du Conseil de Coordination du Programme et suivi.

**ANNEXE 3**

**Vue d'ensemble du budget – mars 2009 (en US\$)**

<b>I Comité de surveillance (CS)</b>					
	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
<b>Postes</b>	<b>Budget indicatif approuvé par le CCP</b>	<b>Dépenses engagées</b>	<b>Solde</b>	<b>Dépenses estimées (CS5&amp;6) + SP#2</b>	<b>Déficit possible A – (B + D) = E</b>
▪ Réunions	100 000	23 881	76 119		
▪ Déplacements	120 000	164 199	(44 199)		
▪ Indemnités journalières	48 000	51 397	(3 397)		
▪ Appuis/consultants	80 000	34 245	45 755		
▪ Fonds de réserve	40 000		40 000		
▪ Publication, traduction et diffusion	100 000	60 800*	39 200		
<b>Total (CS)</b>	<b>488 000</b>	<b>334 522</b>	<b>153 478</b>	<b>190 000</b>	<b>(36 522)</b>

\*Dépenses engagées au titre de la Session de travail des parties prenantes (SP) sur le Rapport de démarrage.

<b>II Equipe d'évaluation</b>					
<b>Postes</b>	<b>Plage budgétaire approuvée par le CCP</b>		<b>ITAD</b>	<b>UNOPS*</b>	<b>Solde restant B – (C+D) = E</b>
	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
▪ Salaires (ETL, personnel de l'Equipe et de soutien), déplacements et indemnités journalières	jusqu'à 650 000	jusqu'à 650 000			
▪ Visites des pays	1 069 200	1 425 600			
<b>Totaux indicatifs (Equipe d'évaluation)</b>	<b>1 719 200</b>	<b>2 075 600</b>	<b>1 788 775</b>	<b>134 159</b>	<b>152 666</b>

\*Le coût UNOPS (@7,5%) sera déterminé sur le base du contrat final de l'évaluation, estimé actuellement à US\$134 159. Poste distinct mais dans les limites de la plage du budget approuvé par le CCP.

**Résumé :**

- (a) Budget total de l'évaluation : (I A + II B) = US\$2 563 600
- (b) Dépenses engagées et estimées : (I B + ID + II C + IID) = US\$2 447 456
- (c) Fonds disponibles (a) – (b) = US\$116 144