

## Groupe de Travail UBRAF

### Compte Rendu – Septième Réunion - 3 Mai 2022

#### Actions à suivre :

- *Les membres du groupe de travail doivent envoyer leurs commentaires relatifs à la version préliminaire des indicateurs UBRAF 2022 – 2026 d’ici le vendredi 6 mai.*
- *Le Secrétariat doit partager les notes préliminaires du compte-rendu de la 7ème réunion.*

#### **1. Bienvenue et réflexions du comité**

- Le Comité a accueilli les membres du groupe de travail du Cadre Unifié du Budget, des Résultats et des Responsabilités (UBRAF) à la septième réunion, et les a remerciés de leur engagement tout au long de l’année précédente ; un engagement qui a permis la soumission du rapport UBRAF 2022 – 2026.

#### **2. Copie préliminaire 2022 – 2026 de l’UBRAF – Indicateurs, présentation et discussion**

- Le Secrétariat a été invité à présenter la copie préliminaire de la matrice d’indicateurs UBRAF 2022 – 2026. Le Secrétariat a rappelé les décisions de la session spéciale du Conseil de Coordination du Programme de décembre 2021 (Point 4 de l’agenda) ; Il a aussi fourni une mise à jour relative aux processus, a brièvement présenté l’approche générale des indicateurs, et des exemples, comme suit :
  - **Cadre et chaîne des résultats** : Selon le cadre et la chaîne des résultats déjà approuvés, les indicateurs vont mesurer la performance du Programme commun face à ses 3 résultats, les rendements spécifiques de la production dans le cadre des 10 résultats, et la performance du Secrétariat face à ses 5 fonctions stratégiques.
  - **Construire sur la base des commentaires précédents avec une approche claire et raisonnée** : Le Conseil de Coordination du Programme et le Groupe de Travail UBRAF avaient relevé des liens manquants dans la version préliminaire des indicateurs, des formulations vagues et incohérentes, et le niveau de l’ambition des indicateurs. Une méthodologie claire et unifiée a été utilisée afin d’améliorer les indicateurs, et dans le but de les rendre significatifs et spécifiques, mesurables, réalisables, réalistes et assortis de délais précis (SMART) à travers toutes les composantes. La copie préliminaire des indicateurs a aussi été comparée aux engagements de la Surveillance mondiale du sida (SMS)/Engagements nationaux et aux indicateurs des Instruments de Politique générale ([Global AIDS Monitoring 2021 | UNAIDS](#)). Une mise au point réaliste sur la disponibilité des données et d’autres vérifications sont en cours. Le processus comprenait une révision complète et des consultations de la part de Coparrainants et de dirigeants du Secrétariat.
  - **Aperçu de la matrice des indicateurs** : Un résumé général de la version préliminaire des indicateurs a été partagée et comprend, jusque-là, un choix de 19 indicateurs de résultats de la Surveillance mondiale du sida (SMS), 27 indicateurs pour les 10 zones de résultats, et 18 indicateurs pour les 5 fonctions du Secrétariat. Notant leur connexion et leur inter connectivité, ensemble, ils offrent une perspective complète de la valeur ajoutée, et permettent de mieux surveiller la performance du

Programme commun. Cependant, la matrice des indicateurs permet de mesurer des régions spécifiques du Programme commun, et n'est pas destinée à, ni capable de couvrir toute, l'aire de travail du Programme commun.

- **Matrice et guide des indicateurs:** La matrice comprenant les indicateurs, les données de base, les échéances pour 2023 et 2025, la date cible pour 2026, les sources de données selon les normes habituelles de S&E sera soumise au CCP pour qu'il en prenne note. A l'interne, un guide complémentaire des lignes directrices a été développé afin de décrire la méthodologie et d'inclure des détails supplémentaires dans le but d'assurer une approche et un rapport cohérents. Il a aussi été signalé comment les indicateurs UBRAF ont évolué au cours des sessions précédentes depuis 2012, et les perfectionnements résultant de leçons apprises, du Conseil de Coordination du Programme et d'évaluations externes ont été mentionnés. Les nouveaux indicateurs sont issus d'une approche mixte axée sur le besoin de mesurer le travail du Programme commun de manière plus consistante, et dans le but d'un impact plus large afin d'en capturer le rôle catalytique.
- **Approches et principes pour la formulation des indicateurs UBRAF :** Il a été expliqué que les indicateurs sont formulés de différentes manières : a) La formulation du Programme commun axée sur l'évaluation de son travail, de sa performance de manière plus directe et à travers l'auto-évaluation ; b) une formulation basée sur l'impact et axée sur la mesure de changements plus généraux qui contribuera à l'usage de données SMS/NCPI (Surveillance mondiale du sida/ Instrument relatif aux politiques et engagements nationaux) ; c) la combinaison des deux. Des principes clairs et une approche logique et prenant en compte la durée sont appliqués afin d'assurer une consistance dans le temps et entre les indicateurs, une base, des jalons et des buts clairs. Ces facteurs sont essentiels afin d'utiliser des sources d'informations existantes et de minimiser la charge de travail de la rédaction des rapports. Des exemples de ce processus sont partagés.
- **Indicateurs de résultats UBRAF :** Ceux-ci sont extraits des dernières données de la SMS (considérant que les données de la SMS 2021 ne seront probablement pas disponibles avant juin 2022. Ainsi, les données de 2020 peuvent être utilisées.) Il en sera de même pour les rapports prévus où les données de l'année précédente ne seront disponibles qu'après le Conseil de Coordination du Programme de juin.
- **Considérations principales et défis :** Lors du résumé des facteurs essentiels concernant les indicateurs, il a été noté que l'objectif recherché est une responsabilité claire, tout en prenant en compte la structure complexe du Programme commun et de l'équilibre entre son large champ d'application et son besoin de données précises. De plus, cet exercice est hautement technique, avec de nouveaux changements de programme que l'ONUSIDA vise à façonner, mais avec des données de référence passées limitées et/ou des orientations évolutives pour traduire les nouveaux développements scientifiques en actions opportunes et progrès accéléré. L'expérience présente et passée de l'UBRAF soulignent le besoin de la flexibilité d'un tel cadre. Par conséquent, comme expliqué précédemment au Conseil de Coordination du Programme, les échéances 2025 et les objectifs 2026 seront mis à jour au besoin dans le cadre du plan de travail et le budget 2024-2025. Parmi les autres principaux défis figurent l'environnement incertain de l'impact continu de la COVID et les ressources disponibles pour l'ONUSIDA, ainsi que la diversité des attentes concernant la granularité des indicateurs.
- **Commentaires du Groupe de Travail sur les indicateurs UBRAF 2022-2026 :** le président du comité a invité le groupe de travail à fournir ses commentaires, tandis que

des commentaires plus spécifiques et détaillés seraient partagés par courrier électronique avec le Secrétariat.

- **Forte appréciation de la qualité du travail.** Les membres ont remercié le Programme commun pour la soumission d'un cadre d'indicateurs solide et informatif, avec un flux et une justification logique, des liens clairs entre les résultats et les produits, de bons détails ; ce qui a aidé à concrétiser « ce qui sera mesuré et comment ». Il a également été reconnu que les indicateurs préliminaires s'étaient considérablement améliorés et montraient qu'un examen approfondi et un processus de consultation avaient été menés par les Coparrainants et le Secrétariat.
- **L'attention particulière accordée à la rigueur et à la fiabilité des indicateurs:** l'approche mixte a été appréciée, et l'usage de données « concrètes » a été recommandé (tels que l'initiation, l'adoption ou la couverture des PrEP), ce qui est plus facile et plus clair à mesurer, évitant ainsi l'usage d'indicateurs composites qui sont plus difficiles à définir et interpréter. Par exemple, la difficulté de mesurer l'incidence du VIH a été soulignée puisqu'elle peut être mesurée de différente manière.
- **L'utilité des Indicateurs au-delà de l'ONUSIDA :** Il a été noté que cette information pourrait être utile pour d'autres travaux basés sur des données probantes, au-delà du Programme commun. Il a aussi été conseillé d'inclure un court paragraphe afin de mettre ce fait en lumière.
- **Point de données de référence et contribution réelle du Programme commun aux pays :** Les membres suggèrent d'envisager la possibilité d'ajouter une année de collecte de données si cela n'a pas déjà été fait.. En prenant l'exemple du Domaine de résultat 8, il a été suggéré d'inclure une mesure plus concrète du travail du Programme commun pour aider les pays à communiquer des données financières, et il a été précisé que l'indicateur axé sur le soutien du Programme commun aux rapports SMS était inclus. Cependant, il a été souligné que les rapports SMS sont un engagement de la part des États membres et relèvent de leur responsabilité. La soumission et le niveau d'exhaustivité des rapports pays, qui ont diminué ces dernières années, en particulier depuis la pandémie de la COVID-19, et qui affecteront les rapports ultérieurs, échappent au contrôle du Programme commun.
- **L'usage de clarification courtes si nécessaire :** Enfin, les membres ont remarqué que certains indicateurs non binaires posaient un défi, comme c'est le cas pour certaines fonctions du Secrétariat. Tout en maintenant un équilibre entre des indicateurs importants, porteurs de sens mais mesurables, et des données disponibles, il a été conseillé de modifier ou de mieux définir certains termes.
- **Impact au-delà des indicateurs UBRAF :** Les Coparrainants ont souligné la diminution de leurs moyens face au VIH, comme l'indique une évaluation des capacités récemment menée et l'importance du positionnement stratégique du VIH à l'échelle mondiale. L'impact d'un UBRAF partiellement financé a été élevé ces dernières années et, à moins que des ressources ne soient disponibles conformément aux 210 millions de dollars américains par an approuvés, les résultats attendus de l'UBRAF risquent fort de ne pas être atteints. D'autre part, il a été partagé que l'approche plus intelligente consistant à utiliser les mécanismes de rédaction de rapport et des données existants lors de la rédaction d'indicateurs de l'UBRAF, a eu un impact positif sur le travail des Coparrainants sur les indicateurs/descripteurs, aidant à les améliorer et les mettre à jour.

### **3. Prochaines étapes – récapitulation et perspectives**

- Les commentaires du groupe de travail de l'UBRAF seront intégrés autant que possible et une vérification et un examen plus approfondis, y compris à partir d'une enquête en cours avec le bureau national, aideront à finaliser le projet. Il a été reconnu qu'il pourrait être difficile de recevoir certaines données, en particulier lors de la SMS 2021, puisque les données ne seront pas entièrement disponibles/validées au moment de la soumission au Conseil de Coordination du Programme. Une partie des lignes directrices sur les indicateurs de l'UBRAF peut encore être finalisée après du Conseil de Coordination du Programme.
- Le président a remercié le groupe pour ses commentaires constructifs et rappelle que la date limite pour les commentaires écrits est le vendredi 6 mai.
- Les dates clés sont :
  - Soumission de la matrice finale des indicateurs UBRAF au Conseil de Coordination du Programme doit avoir lieu avant le 23 mai.
  - Réunions pré-Conseil de Coordination du Programme : 13-17 juin
  - Indicateurs UBRAF : 16 juin 2022, 13h-16h heure de Genève
  - Conseil de Coordination du Programme : 21-24 juin
  - Indicateurs UBRAF : le 22 juin, 15h45-16h30 heure de Genève
- Le Groupe a également convenu qu'aucune autre réunion ne sera nécessaire.
- Une brève déclaration du président du groupe de travail sera présentée au Conseil de Coordination du Programme et le rapport du groupe de travail de l'UBRAF sera mis à jour.

### **4. Remarques de clôture**

- Le Secrétariat a mentionné qu'un rapport mis à jour du travail du Groupe de Travail sera partagé pour révision et approbation finale. Le Président a sincèrement remercié le groupe une fois de plus pour son travail inestimable au cours du développement de l'UBRAF et a clos la réunion.